

ОБУЧЕНИЕ

1 этап - вовлечение



Один из примеров вовлечения. Группа учеников-докладчиков на Конференции «Реформа юридической системы в Украине» получила сертификаты на бесплатное прохождение тренингов «Как составить собственный проект» от Людмилы Левых, исполнительного директора «Молодежного банка».

Людмила консультирует сформированную инициативную группу.

ОБУЧЕНИЕ

2 этап - тренинги

Тренинг "Как составить собственный проект"
245 молодых людей получили знания как трансформировать идею в привлекательный проект



Рабочий план

Термин	Запланированные мероприятия	Виды
1-й день	разговор с администраторами	✓
2-й день	Разногруппирование мастеров	✓
3-5й день	Набор людей	✓
4-й день	Приглашение СМИ	✓
6-й день	Разработка сценария	✓
7-й день	Рекорация	✓
7-11-й день	Репетиция	✓
12-й день	Проведение концерта (Сладкий стол)	✓



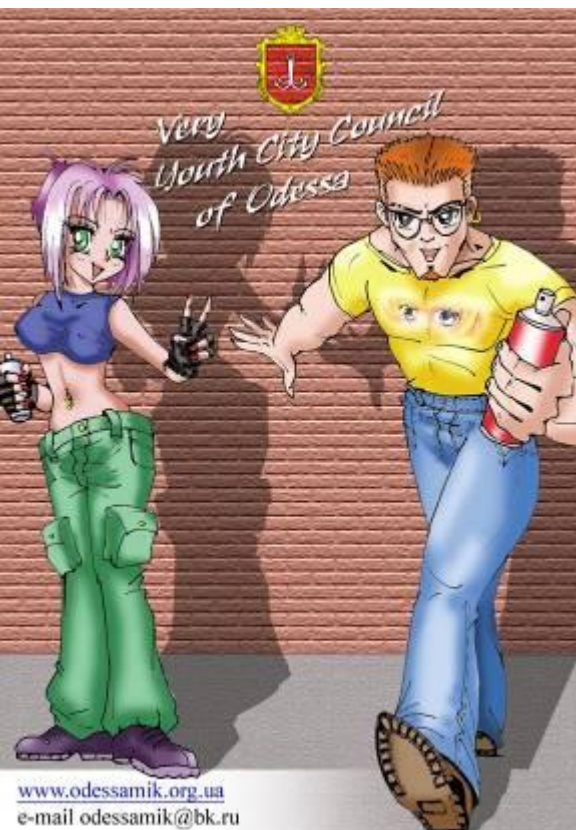
Бюджет

ТРАНСПОРТ	200	200	200
Новый стол	125	125	125
ПИСЬМА ЗАДА	50	50	50
Рекор	200	200	200
Подарки	200	200	200
Старый стол	225	225	150
ВСЕГО:			



Кто лучше знает какой из проектов нужен молодежи? ТОЛЬКО МОЛОДЕЖЬ!!

Слушания проектов и принятие решений на сессии молодежного совета



Открытые слушания проектов на сессии Молодежного Совета



Голосование бюллетенями окончательных решений по проектам

Победители!



Представители победивших инициативных групп (всего 452 молодых человека приняло участие в 18 проектах) на церемонии подписания контрактов и их первые интервью местной телекомпанияи .

Санкт-Петербург - 2009

Газета школьников для школьников



“РАДАР”



“ПЛАНЕТА – 33”

Примеры реализованных проектов



Создание радио центра
из заброшенной кладовки

Школьное радио



Первый выход школьного
радио в эфир!!



Санкт-Петербург - 2009

Студенческая газета "А5"



Экологические проекты



*Даже
субботники
становятся
прикольными...*

Организация учащимися интерната лентного лагеря



Санкт-Петербург - 2009



**Студенческая благотворительная кампания
для Рождественских подарков детям из
приюта.**



Примеры реализованных проектов

Публикация брошюры «Молодежная политика для чайников»



Инициативная группа глухонемых школьников.



И самый молодой читатель!:))

Фотография публикуется с разрешения родителей ребенка, являющихся волонтерами этого проекта.

Санкт-Петербург - 2009

Организация мониторинга выборов в Молодежный Совет `2007

Избирательные урны для голосования
100 000 молодых людей на 240 участках



Наблюдатели
от кандидатов
на инструктаже

Флаер с информацией
как зарегистрироваться
кандидатом



Специальное пространство он-лайн для организации прозрачности процесса выборов

<http://www.odessamik.org.ua/elections>



Постер для избирателей

Кто и с какой целью организовал столь шумливую работу Молодежного совета Одессы? За потоком заказных материалов трудно разглядеть истину. Городской голова попытался разоблачить вокруг вопросы функционирования Молодежного совета, мы публикуем предварительные результаты исследования членов рабочей группы, созданной по его специальному распоряжению от 08.11.07г. №1255-01р. Надеемся, они вам помогут сформировать собственное представление о ситуации.

Основные результаты исследования и предложения

В соответствии с распоряжением городского головы от 08.11.07г. №1255-01р закройной рабочей группы является изучение вопросов, связанных с функционированием Молодежного совета при исполнении Одесского городского совета (далее — МС), и выработка предложений городскому голове на основе проведенного анализа. Этой работе предшествовала дискуссия в СМИ о низкой эффективности проводимой молодежной политики. Например, результаты выборов около 1000 зрителей во время прихода эфире Г.Л. Трушанова на канале «Репортер» 14 ноября 2007 года привели к следующему выводу: «Молодежная политика в Одессе неэффективна — 9%, неадекватна — 49%, существует только на бумаге — 41%». Результаты этого и многих других опросов наглядно демонстрируют, что одесситы очень негативно (91%) воспринимают реализацию молодежной политики в Одессе. Напротив, что реализация молодежной политики в Одессе занимает место управление молодежной и семейной политики городского совета, а контроль за этой деятельностью — поставившая комиссия Одесского городского совета по делам молодежи и спорта. Формирование общественных рекомендаций — Молодежный совет Одессы.

С целью разобраться в основных причинах, городской голова создал 8 ноября рабочую группу, в рамках которой мы провели исследование. Анализ и предложения сформировались в двух основных направлениях: 1) условия деятельности МС; 2) приведение в соответствие с требованиями законодательства решения об утверждении Положения МС.

1. Наиболее важные условия деятельности МС

МС — общественная структура, которая может представлять интересы молодежи города во взаимодействии с органами местного самоуправления. Основным документом, регулирующим создание и деятельность МС, является Положение о МС, утвержденное распоряжением городского головы от 30.08.04г., а также другие документы, принятые на его основе коллективно на сессиях МС. Как формируется и как организует работу такой орган — это очень важный аспект как для анализа, так и для улучшения его деятельности.

Однако без каких-либо прав по участию в принятии решений, без возможности реализовать свои инициативы и идеи молодежи, не имея информации и знаний о своих возможностях в Одессе, любая подобная структура молодежи будет поставлена в невыгодные условия для работы. Именно такой комплексный подход был утвержден решением Одесского городского совета №1831-IV от 08.11.05г., в котором определены 4 основные задачи: 1) по формированию структуры молодежной политики (МС) и районные МС; 2) формирование системы вовлечения молодежи в формирование местной политики; 3) формирование системы вовлечения молодежи в решение проблем

территориальной громады; 4) развитие компетентности участия среди детей и молодежи. Обоснованием является анализ деятельности МС в том комплексе задач, который определил Одесский городской совет. Таким образом, результаты данного анализа будут являться также и анализом исполнения решения Одесского городского совета. Последующие выводы сделаны нами на основе данных системы оценки, разработанной в соответствии с городской молодежной программой на 2007 год.

2. Анализ условий деятельности МС

Более подробную информацию о характеристиках и результатах оценки можно найти на официальном сайте МС www.odessa.msk.org.ua. В настоящее время — это единственный анализ, на основании которого мы рекомендуем следующие. Через два года после утверждения городским советом реализации модели молодежной политики в Одессе (автор В. Георгиевич) находится на отметке 3313%. Наиболее сильными сторонами является независимость создания МС и уровень его возможного представительского охвата (до 100%). Наиболее слабые стороны: полное отсутствие возможностей нормативной индентификации МС (0%), полное отсутствие объективности действий исполнительной власти, направленной на решение проблем молодежи (0%), и отсутствие объективности действий исполнительной власти относительно вовлечения молодежи (5%), при уровне развития системы компетентности в 10%. Все эти показатели находятся в рамках компетенции исполнительной власти. Другими словами, в Одессе молодежь очень слабо информирована о своих возможностях и не имеет знаний, как ими воспользоваться. Молодежь регулярно избирает своих представителей в МС, однако МС лишился возможности самостоятельно инициировать проекты решений, относящихся к жизни молодежи. При этом действия исполнительной власти как по решению проблем молодежи, так и по ее вовлечению в общественную жизнь, основаны не на объективной оценке ситуации в городе, а на субъективном восприятии отдельных должностных лиц. Естественным итогом такой политики в отношении молодежи является достаточно низкий уровень ее участия в решении проблем города. Кроме текущих характеристик, важно понимать динамику изменений. На момент принятия решения городского совета в 2005 году модель оценивалась в 38,3%, в 2006 — 36,15%, т.е. с момента принятия решения городского совета уровень возможностей молодежи снизился еще на 5%.

Выводы:

На основании вышеизложенного можно утверждать следующее:

1. Создан независимый общественный орган (МС), который в состоянии представлять интересы всех групп молодежи в Одессе.
2. Неполное управление молодежной и семейной политики решения городского совета является основной проблемой на пути развития модели в нашем городе.
3. Контроль исполнения решения городского совета возложен на профильную комиссию Одесского городского совета. Однако несмотря на четко выработанную процедуру комиссия вот уже два года не осуществляет возложенную на нее городским советом задачу, что является препятствием по проведению оценки модели городским советом.
4. Возрастающее неэффективность реализации утвержденной модели следует проводить прежде всего в повышении исполнительной дисциплины

управления молодежной и семейной политикой, а также исполнением депутатской комиссией своих прямых обязанностей по контролю.

3. Приведение в соответствие с требованиями законодательства решения об утверждении Положения МС

На основании письма юридического управления Одесского городского совета было установлено, что Положение Молодежного совета Одессы при исполнительном комитете Одесского городского совета должно утверждаться решением исполкома, а не распоряжением городского головы. Данный вопрос регулируется подзаконным актом Положения МС для утверждения исполкомом городского совета.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Рекомендовать городскому голове поручить первому заместителю А.И. Воронцову провести служебное расследование деятельности канцелярии управления молодежной и семейной политики И.А. Яковлевой в части выявления причин неисполнения решений сессии городского совета, которые привели к столь низким показателям реализации молодежной политики в Одессе.
2. Рекомендовать городскому голове включить вопрос на ближайшую сессию городского совета по изменению комиссии (а не ее состава) городского совета, на которую возложен контроль за исполнением решений Одесского городского совета №14831-IV от 08.11.05г.
3. Обобщить представленные в Молодежный совет предложения по улучшению деятельности и направить их в действующем порядке на обсуждение и утверждение.

Модель молодежной политики в Одессе была признана современным и инновационным механизмом имплементации Европейской хартии участия молодежи, принятой конгрессом Совета Европы, в украинской делегации которого представлял Эдуард Гурвиц. Нам очень не хотелось бы, чтобы низкая исполнительная дисциплина привела к тому, что на встрече в 2008 году в Украине всех европейских мэтров, ответственных за молодежь, вместо наиболее прогрессивного опыта в Одессе звучал отчет о грубых нарушениях у нас Европейской хартии. Нашей целью был объективный анализ для обоснования городскому голове, что на самом деле происходит в сфере молодежной политики, и выработка тех предложений, которые в первую очередь, могут изменить ситуацию. А результаты исследования наглядно демонстрируют, в каких областях молодежной политики действительно накоплены проблемы.

Настоящие предложения и анализ молодежной политики в Одессе будут проходить общественные обсуждения на 5-й Форуме молодежи Одессы, который состоится 23 ноября. По вопросам участия в форуме звоните по телефону 715-36-06 или пишите на odessa.msk@ibk.ua. Мы уверены, что тысячи молодых людей Одессы сумеем донести свое мнение.

*Евгения Овсенко, председатель МС,
Евгений Левенберг, сенатор ОНАС,
Виталий Палашичко, конгрессмен ОНЮА и МС,
Кристина Яворская, кандидат в МС от ОНУ им. П.П. Мечникова,
члены рабочей группы, созданной по поручению городского головы.*

Публикация в популярном еженедельнике «Сегодня» независимой оценки реализации официальной молодежной политики в Одессе, выполненной молодежными экспертами.